

**UCHWAŁA Nr 161/XXV/2025
RADY GMINY STAROŻREBY
z dnia 15 września 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w zw. z art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Starożreby, po rozpatrzeniu petycji datowanej na dzień 15 czerwca 2025 r., wniesionej przez Mieszkańca Gminy Starożreby w sprawie zalewania posesji mieszkańca w związku z zainstalowanym progiem zwalniającym postanawia negatywnie rozpatrzyć petycję z dnia 15 czerwca 2025 r.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawarte zostało w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Starożreby i zobowiązuje się go do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2025 r. do Biura Rady Gminy Staroźreby wpłynęła petycja datowana na dzień 15 czerwca 2025 r. Wnoszącym petycję jest Mieszkaniec Gminy Staroźreby. Powyższą petycję rozpatrzyła w dniu 22 lipca 2025 r., Komisja skarg, wniosków i petycji w rozumieniu Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Bowiem, zgodnie z art. 2 ust. 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach *„Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”*.

W wyniku dokonanej weryfikacji stwierdzono, iż petycja spełnia wszelkie wymogi, o których mowa w przepisie art. 4 ust. 2 Ustawy stanowiącym, iż *„Petycja powinna zawierać:*

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję;*
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji;*
- 3) oznaczenie adresata petycji;*
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.*

Komisja Skarg, wniosków i petycji z należytą starannością przeanalizowała w dniu 22 lipca 2025 r., treść petycji odnosząc się również do wcześniejszych, łączących się z rozpatrywaną petycją, wniosków i pism, kierowanych do rady gminy w przedmiotowej sprawie. W oparciu o wszystkie zebrane w sprawie materiały, w tym dokumenty (uchwały rady gminy, protokoły z posiedzeń komisji, protokół z zebrania wiejskiego dla sołectwa Staroźreby, pisma i wnioski wnoszącego petycję dokumentacja fotograficzna, projekt organizacji ruchu), Komisja podjęła dyskusję mającą na celu omówienie lokalizacji, funkcjonowanie oraz przyczyny i skutki instalacji progu zwalniającego przy ul. Kościelnej.

Należy zauważyć, że genezą sporu powtarzającego się także we wcześniejszych pismach jest instalacja progu zwalniającego, która odbyła się na wniosek mieszkańców ulicy i podnoszonych przez nich argumentów o rozwijaniu nadmiernej prędkości przez poruszające się tamtędy samochody trafiły do urzędu gminy. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, to jeden z priorytetów działania samorządu, dlatego Komisja zauważyła, że interes społeczny zapewniony przez lokalizację i montaż progu mieści się w działaniach na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, a zwłaszcza uczestników ruchu drogowego, w tym kierowców oraz pieszych, a tym samym zmniejsza ryzyko kolizji lub zdarzeń drogowych. Komisja uważa jednocześnie, że niewątpliwe uciążliwości związane z funkcjonowaniem progu zwalniającego jak zwiększenie poziomu hałasu wynikającego z hamowania i przyspieszania pojazdów, a także pracy zawieszenia samochodów wynikających z pokonywania progu zwalniającego, nie odbiegają od ogólnie obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie i są porównywalne do dziennych limitów hałasów.

W podstawie rozpatrywanej petycji głównym tematem jest zalewanie posesji wodami opadowymi, w domyśle – jak sądzi Komisja w oparciu o cały materiał – zalewanie jest spowodowane instalacją progu zwalniającego w pobliżu nieruchomości Mieszkańca. Komisja zakłada, że intencją wnoszącego petycję było wykazanie zależności pomiędzy elementami progu zwalniającego i zalań wodami opadowymi poprzez blokowanie wód opadowych blokowanych przez próg.

Komisja zauważa, że zalewanie posesji jest incydentalne, związane z nadmiarowymi, dobowymi opadami deszczu, mających często charakter deszczu nawalnego, czyli krótkiego w czasie, nazywanego potocznie „oberwaniem chmury”. Powtarzające się gwałtowne zjawiska atmosferyczne w ostatnim dziesięcioleciu, zwracają uwagę komisji na potencjalny problem. Dlatego już wcześniej, na jej wniosek, zmniejszono szerokość (długość montażową poprzeczną) progu zwalniającego, uznając za zasadne zwiększenie powierzchni odpływowej jezdni przy krawężniku, co miało w założeniach zmniejszyć ryzyko ponownego zalania.

Zatem, w opinii Komisji nie zachodzi związek przyczynowo – skutkowy zalewania posesji wnoszącego petycję z istnieniem progu zwalniającego. Tym samym Komisja stwierdza, że być może problem nie jest w samym progu zwalniającym (jego lokalizacji czy sposobu zamontowania) a raczej w niwelacji (usytuowania wysokościowego) nieruchomości w stosunku do ulicy i charakteru opadów atmosferycznych, na których występowanie ani nasilenie nikt nie ma wpływu.

Komisja nie jest w stanie odnieść się do przedmiotu treści opisanego w punkcie nr 1, pozostawiając przywołany artykuł oraz komentarz Wnioskodawcy, poza kompetencjami Komisji.

Komisja nie jest w stanie odnieść się do przedmiotu treści opisanego w punkcie nr 2, ze względu na wielowątkowość i brak sformułowania konkretnych, rzeczowych wniosków wraz z podaniem merytorycznie i wyczerpująco opisanych argumentów i zagadnień.

Na koniec Komisja stwierdza, że konstrukcję pisma wnoszącego petycję sposób oraz charakterystykę składni zdań zawartych w rozpatrywanym przez Komisję piśmie, przyjmuje z ubolewaniem i żalem. Jako członkowie rady gminy – organu wybranego w sposób demokratyczny, odczuwamy szyderstwo i poniżenie, nawet jeśli przywoływane są teksty ojców filozofii mają jedynie charakter cytowania literackiego dzieła. Kontekst wypowiedzi jest dla nas jednoznaczny.

Po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 15 czerwca 2025 r. a także odnoszącym się do niej stanowiskiem wypracowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Gminy Staroźreby postanowiła negatywnie rozpatrzyć przedmiotową petycję.

Nie bez znaczenia jest fakt, że inni mieszkańcy Gminy Staroźreby nie zgłaszają zastrzeżeń co do zainstalowanego progu przy ulicy Kościelnej.